



Halsskov Lokalråd

Halsskov 18.7.2008

Folketingets Ombudsmand
Gammeltorv 22
1457 København K

Ombudsmanden@ombudsmanden.dk

Vedr. afgørelse Naturklagenævnet.

Naturklagenævnets har den 17 juni 2008 meddelt afslag på Halsskov Lokalråds klage vedr. Slagelse kommunes vedtagelse af lokalplan 133a, Udsigtsbyen, Halsskov Havn (J. nr NKN-33-01405).

Vi skal hermed indbringe denne afgørelse til folketingets ombudsmand idet vi skal fremføre følgende;

- det fremgår af afgørelsen at Naturklagenævnets medlemmer ikke har foretaget en stedlig besigtigelse, men at en sådan alene er foretaget af Naturklagenævnets sekretariat. Idet klagen blandt andet går på højden af byggeriet og dennes indpasning i området, burde Naturklagenævnet have foretaget en stedlig besigtigelse.
- Naturklagenævnet lægger vægt på at lokalplanens redegørelse oplyser, at bebyggelsen holdes i højder som er afstemt de tilgrænsende bolig- og fritids-områder. Nærmeste nabo til de høje huse, 8 – 10 etager på molerne, er et sommerhus-område, hvor der ikke må bygges højere end 1 etage, hvorfor redegørelsen er faktisk forkert, hvilket Naturklagenævnet ved selvsyn kunne have konstateret.
- i gengivelsen af klagen står på side 4, øverste afsnit, omkring Vestsjællands Amts tidligere indsigelse om "at endnu en høj bebyggelse vil påvirke indtrykket af det samlede Storebæltsanlæg".

Dette er, i forhold til vores klage faktisk forkert, idet vi skrev (og mener at det er korrekt gengivet if. amtets indsigelse);

"Storebælts betalingsanlæg er indpasset som et lavt byggeri med et enkelt og let opfatteligt udtryk, og det er således højbroen, der er det dominerende landskabselement. Områdets karakter af kystlandskab er stadig umiskendelig. Bebyggelsen i den nordlige del af Halsskov-området er lav og får ikke bymæssig

karakter i nærheden af det nuværende landanlæg. En ny høj bebyggelse vil, efter amtets vurdering, påvirke indtrykket af det samlede Storebæltsanlæg."

Linien "en ny høj bebyggelse, er i Naturklagenævnets fremstillingen blevet til "endnu en høj bebyggelse". Men det skulle jo læses "en ny, (komma) høj bebyggelse.

Ved en besigtigelse af området ville Naturklagenævnet have kunnet konstatere at der ikke er anden høj bebyggelse indenfor få kilometer. Nærmeste høje bygninger, 6 – 10 etager er, i luftlinie, en silo på Korsør havn – afstand 2½ km og Storebæltsbroens østligste pylon - afstand 4 km. 4 km svarer, også i luftlinie, til afstanden fra Rådhuspladsen i København og til Bella Centret på Amager.

- Naturklagenævnet anerkender som særlig begrundelse for byggeri over 8½ meter i lokalplanen at byggeriet skal være "et markant samlende midtpunkt" og at Miljøministeriet har givet mulighed for opførelse af byggeri over 8½ meter. Vi finder ikke at dette er i overensstemmelse med kravet i lovgivningen, som jo skal opfattes som en generel højdebegrænsning.
- Naturklagenævnets anerkender at Slagelse kommune som godtgørelse for kystnær beliggenhed, herunder i fornødent omfang at belyse mulighederne for placering udenfor kystnærhedszonen, at det er velbegrundet at arealet, overdraget fra staten, genanvendes til byudvikling. Halsskov lokalråd finder ikke at den planlægningsmæssige begrundelse efter planlovens § 5 er til stede, idet aftalen med staten om at området skal anvendes til byudvikling, ikke er tilstrækkelig til at godtgøre behovet for kystnær beliggenhed.

Vi har i Halsskov lokalråd ikke tidligere afgivet klager til Naturklagenævnet og er derfor ikke klar om deres afgørelser kan påklages til andre instanser. Det fremgår ikke af Naturklagenævnets afgørelse. Dog kan vi konstatere, helt korrekt, at vores indbetalte klagegebyr ikke tilbagebetales.

Vedhæftet denne mail Naturklagenævnets afgørelse.

Halsskov lokalråd står gerne til rådighed med yderligere oplysninger og ser frem til ombudsmandens stillingtagen til denne klage.

Med venlig hilsen

Heidi Almgren-Hansen

Claus B Jørgensen

Næstfomand

Formand

kopi:

Naturklagenævnet
Slagelse kommune