



Halsskov Lokalråd

Halsskov 3. september 2007

Naturklagenævnet
Frederiksborggade 15
1360 København K

e-mail: nkn@nkn.dk

J.nr. NKN-33-01405

Klage vedr. lokalplan 133a udsigtsbyen – Slagelse kommune.

Halsskov lokalråd har fra Slagelse kommune den 14. august 2007 modtaget kommunens udtalelse vedr. Lokalrådets klage til Naturklagenævnet over vedtagelsen af lokalplan 133a udsigtsbyen – Halsskov havn.

Det fremsendte materiale indeholder uddrag af 3 byrådsreferater + 2 tilhørende sagsnotater.

Om lokalrådets kritikpunkter forholder Slagelse kommune sig konkret til visualiseringerne, hvor det anføres at disse er tilrettet i processen (i samråd med Vestsjællands amt / Skov og Naturstyrelsen). Vedr. støjforhold (VVM) og evt. fredsskov henvises alene til materialet. Slagelse kommune forholder sig ikke til det væsentlige i klagen – at der for bygningshøjder over 8½ meter i kystnærhedszonen skal anføres en særlig begrundelse for denne større højde.

Halsskov lokalråd er af den opfattelse at Folketinget jf. lovbemærkningerne fastslår at bygningshøjde over 8½ meter kun kan fraviges, hvor dette særligt kan begrundes.

Fra Vestsjællands amts tidligere indsigelse kan vi referere at amtet opfattede omgivelserne ved Halsskov færgehavn således:

Storebælts betalingsanlæg er indpasset som et lavt byggeri med et enkelt og let opfatteligt udtryk, og det er således højbroen, der er det dominerende landskabselement. Områdets karakter af kystlandskab er stadig umiskendelig. Bebyggelsen i den nordlige del af Halsskov-området er lav og får ikke bymæssig karakter i nærheden af det nuværende landanlæg. En ny høj bebyggelse vil, efter amtets vurdering, påvirke indtrykket af det samlede

Storebæltsanlæg.

Lokalrådet finder således fortsat ikke, heller ikke i det nu fremsendte materiale, at der er givet en særlig begrundelse for bygningshøjde over 8½ meter. Den forøgede bygningshøjde begrundes alene i byudvikling og der henvises til en politisk aftale indgået på Christiansborg. Lokalrådet finder ikke at der nødvendigvis er nogen sammenhæng imellem byudvikling og bygningshøjder på 35 – 40 meter.

Vi noterer os i øvrigt at Vestsjællands amt var enige i dette, idet de skrev i deres indsigelse til den oprindelige lokalplan 133 (amtet er siden nedlagt), at "bygningshøjder over 8½ meter ikke er særligt begrundet".

Vi påpeger ligeledes at lokalplanen 131, Kanalbyen således er tilpasset dette, idet der her ikke er planlagt byggeri højere end 2 - 3 etager.

Vedr. støjforholdene finder Halsskov lokalråd fortsat at der skulle være udarbejdet en VVM for lokalplansområdet, idet støjforholdene er meget problematiske. Vi bemærker i den forbindelse at Slagelse kommune andre steder har foretaget støjvurderinger (lokalplan 1004 - Lilleøbakken), på trods af at problemerne her synes at være væsentligt mindre if. området ved motorvejen/betalingsanlægget.

Med hensyn til evt. fredsskov i området, er det vor opfattelse, at om fredsskov er registreret eller ej er sagen uvedkommende. Den daværende beplantning, offentlig ejet, var at betragte som fredsskov.

Omkring beplantningen er det i øvrigt bemærkelsesværdigt at sagsnotatet af 6. september 2006, under 1a anfører at " Beplantningen er i lokalplanen beskrevet ved at værdifulde dele af eksisterende beplantning skal så vidt muligt bevares og indpasses efter en samlet plan og det foreslås at lokalplanens bestemmelser fastholdes". Bemærkelsesværdigt fordi den nye ejer ganske planløst har ryddet hovedparten af bevoksningen incl. mange store træer.

Vi skal afslutningsvis opfordre Naturklagenævnet til at besigtige området før afgørelse træffes.

Med venlig hilsen

Claus B Jørgensen
Formand

Michael Pedersen
Næstformand

kopi: Slagelse Kommune (Plan og Erhverv + Borgerkonsulenten)